

Elk, dnia 16.09.2013 r.

Warmińsko-Mazurski Kurator Oświaty
w Olsztynie
Al. Piłsudskiego 7/9
10-959 Olsztyn

za pośrednictwem:

Prezydenta Miasta Elk
ul. Piłsudskiego
19-300 Elk

Strona skarżąca: Anna Lachowicz
ul. Witosa 1/49
19-300 Elk



Znak sprawy: E.4430.1.2.2013

Odwołanie

**od decyzji Prezydenta Miasta Elk z dnia 30.08.2013 r. w sprawie znak: E.4430.1.2.2013
doręczonej pełnomocnikowi strony w dniu 02.09.2013 r.**

- I. Działając w imieniu własnym, w uzupełnieniu wniosków i twierdzeń przedstawionych w odwołaniu z dnia 12.09.2013 r., wskazując na art. 127 § 1 i 2 w zw. z art. 129 § 1 i 2 KPA, zaskarżam w całości decyzję Prezydenta Miasta Elk z dnia 30.08.2013 r. w sprawie znak: E.4430.1.2.2013, doręczoną pełnomocnikowi skarżącej w dniu 02.09.2013 r.
- II. Organowi pierwszej instancji zarzucam:
- a) wydanie zaskarżonej decyzji z naruszeniem art. 7 KPA w zw. z art. 77 § 1, art. 78 § 1 i 2, art. 84 § 1 oraz art. 80 KPA poprzez brak wyczerpującego zgromadzenia materiału dowodowego na skutek odmowy przeprowadzenia zawnioskowanego przez Annę Lachowicz dowodu z opinii biegłego (w tym zakresie, powołując się na art. 142 KPA, zaskarżam postanowienie Prezydenta Miasta Elk dotyczące odmowy przeprowadzenia tego dowodu),
 - b) wydanie zaskarżonej decyzji z naruszeniem reguł wskazanych w art. 107 § 3 KPA poprzez brak precyzyjnego wyjaśnienia podstawy faktycznej i prawnej tej decyzji, co uniemożliwia właściwe zapoznanie się z motywami działania organu pierwszej instancji, zrozumienie tych motywów, a w rezultacie ustosunkowanie się do nich w rzeczowy i wyczerpujący sposób;
- III. Wskazując na powyższe zarzuty – wszystkie łącznie, jak też każdy z osobna – wnoszę na podstawie art. 138 § 1 pkt 2 lub § 2 KPA o:
- zmianę zaskarżonej decyzji i wpisanie do ewidencji szkół i placówek niepublicznych Niepublicznej Szkoły Podstawowej Nr 1 w Elku z siedzibą przy ul. Grunwaldzkiej 1,
- ewentualnie
- uchylenie zaskarżonej decyzji w całości oraz przekazanie sprawy do ponownego rozpatrzenia Prezydentowi Miasta Elk.

Uzasadnienie

1. Zarys okoliczności faktycznych sprawy

Skarżąca Anna Lachowicz wystąpiła do organu pierwszej instancji – Prezydenta Miasta Ełk z wnioskiem o wpis do ewidencji szkół i placówek niepublicznych Niepublicznej Szkoły Podstawowej Nr 1 w Ełku z siedzibą przy ul. Grunwaldzkiej 1.

Dokonując ustalenia spełnienia przez wnioskodawczynię przesłanek stanowiących przepisem art. 82 ust. 2 pkt 3 lit. d ustawy z dnia z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U 2004, Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) organ pierwszej instancji stwierdził, iż warunki lokalowe w jakich miałyby działać jednostka zakładana przez skarżącą nie zapewniają bezpiecznych i higienicznych warunków nauki i pracy.

Mając na uwadze treść uzasadnienia skarżonej decyzji należy wskazać, iż podstawą ustaleń w zakresie oceny warunków lokalowych, w jakich funkcjonować miała Niepubliczna Szkoła Podstawowa Nr 1 w Ełku z siedzibą przy ul. Grunwaldzkiej 1, w świetle przepisu art. 82 ust. 2 pkt 3 lit. d ustawy z dnia z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty stało się dla organu pierwszej instancji stanowisko Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ełku zawarte w piśmie znak: ZNS-9022.5.6.2.2013 z dnia 26.08.2013 r.

Pismem z dnia 27.08.2013 r. skarżąca wystąpiła do organu pierwszej instancji z wnioskiem o dopuszczenie dowodu z opinii biegłego z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy na okoliczność ustalenia, czy warunki lokalowe w jakich ma funkcjonować objęta wnioskiem o wpis do ewidencji działalności oświatowej Niepubliczna Szkoła Podstawowa Nr 1 w Ełku, zapewniają bezpieczeństwo i higieniczne warunki nauki i pracy w rozumieniu przepisu art. 82 ust. 2 pkt 3 lit d ustawy o systemie oświaty.

Pismem z dnia 30.08.2013 r. znak E.4320.1.7.2013 doręczonym Annie Lachowicz w dniu 02.09.2013 r. wraz ze skarżoną decyzją Prezydent Miasta Ełku wskazał, iż powyższy wniosek dowodowy nie został uwzględniony. Argumentując na okoliczność takiego rozstrzygnięcia organ pierwszej instancji podniósł, iż do stwierdzenia, czy dane warunki lokalowe zapewniają bezpieczne i higieniczne warunki nauki i pracy właściwe są organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej.

2. Uzasadnienie zarzutów odwołania

Przechodząc do uzasadnienia zarzutów odwołania należy podkreślić, że Prezydent Miasta Ełk oparł zaskarżoną decyzję na kwestionowanych przez stronę wnioskach Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ełku w zakresie oceny warunków lokalowych Niepublicznej Szkoły Podstawowej Nr 1 w Ełku z siedzibą przy ul. Grunwaldzkiej 1.

Należy przy tym wskazać, iż na potrzeby postępowania przed organem pierwszej instancji, w przedmiocie wpisu do ewidencji szkół i placówek niepublicznych, prowadzonego z wniosku Anny Lachowicz, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ełku sporządził trzy wystąpienia z dnia 26.07.2013 r. znak ZNS-9022.5.3.2.2013, z dnia 07.08.2013 r. znak ZNS-9022.5.4.2.2013 oraz z dnia 26.08.2013 r. znak ZNS-9022.5.6.2.2013. Jednak dopiero pismo z dnia

26.08.2013 r. zawiera ocenę organu w zakresie warunków lokalowych planowanej jednostki oświatowej w kontekście bezpieczeństwa i higieny warunków nauki i pracy.

W zakresie zastrzeżeń przedstawionych przez organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej skarżąca wskazuje, iż kwestionuje ich zasadność zarówno w zakresie zgodności tych ustaleń ze stanem faktycznym jak i w zakresie istnienia podstaw prawnych dla tego rodzaju zastrzeżeń. W szczególności w ocenie skarżącej brak jest podstaw do stwierdzeń, iż w warunkach sprawy zaistniała dostępność sanitariatów męskich i damskich wspólnych dla dzieci i dorosłych ze wspólnego korytarza komunikacyjnego. Ustaleniom takim przeczy fakt, iż sanitariaty z których miały korzystać dzieci, były zamykane a dostęp do nich miały posiadać jedynie osoby upoważnione, poprzez wydanie klucza, co w warunkach szkolnych czyniło niemożliwym kontakt dzieci w sanitariatach z osobami postronnymi – dorosłymi. Ponadto w warunkach sprawy zajęcia edukacyjne odbywałyby się w okresie tygodnia, podczas gdy szkoła wyższa, na terenie której prowadzone byłyby zajęcia, prowadzi nauczanie w trybie zaocznym i wieczorowym a więc w weekendy, kiedy szkoła podstawowa nie pracuje. Należy wskazać również, iż w warunkach sprawy brak jest podstaw prawnych do stawiania wymagania budowlanego i funkcjonalnego rozdziału pomieszczeń szkoły od pomieszczeń szkoły wyższej. W zakresie stwierdzenia braku warunków lokalowych do żywienia dzieci należy wskazać, iż wnioskodawczyni przedstawiła na tę okoliczność umowę o żywienie uczniów szkoły w sąsiadującej placówce żywienia zbiorowego, co czyniło stawianie tego rodzaju wymagań jednostce objętej wnioskiem skarżącej bezpodstawnymi.

Wobec kwestionowania ustaleń organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej w ocenie skarżącej jedyną możliwością prawną zweryfikowania tych ustaleń jest przedstawienie kontrdowodu.

Wobec zaś zakresu wiedzy specjalistycznej koniecznej do wykorzystania przy jego sporządzaniu zasadnym było zawnieskowanie przez skarżącą o dopuszczenie dowodu z opinii biegłego na okoliczność ustalenia, czy warunki lokalowe w jakich ma funkcjonować objęta wnioskiem o wpis do ewidencji działalności oświatowej Niepubliczna Szkoła Podstawowa Nr 1 w Ełku, zapewniają bezpieczeństwo i higieniczne warunki nauki i pracy w rozumieniu przepisu art. 82 ust. 2 pkt 3 lit d ustawy o systemie oświaty.

Skarżąca nie zgadza się z twierdzeniami organu pierwszej instancji, jakoby do stwierdzenia czy dane warunki lokalowe zapewniają bezpieczne i higieniczne warunki nauki i pracy były właściwe jedynie organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej. W szczególności należy wskazać, iż w ocenie Anny Lachowicz żaden przepis prawa powszechnie obowiązującego a w szczególności ustawy o systemie oświaty nie rozstrzyga tej okoliczności w sposób założony przez Prezydenta Miasta Ełk.

W związku z tym należy wskazać, iż w warunkach sprawy to organ pierwszej instancji dokonuje oceny okoliczności sprawy dążąc do dokładnego wyjaśnienia jej stanu faktycznego.

Skoro zaś tak, to właśnie organ pierwszej instancji jest jedynie władny do stwierdzenia spełnienia przez wnioskodawczynię przesłanek stanowiących poprzez przepisy ustawy o systemie oświaty dla skutecznego wystąpienia z wnioskiem o wpis do ewidencji szkół i placówek niepublicznych Niepublicznej Szkoły Podstawowej Nr 1 w Ełku z siedzibą przy ul. Grunwaldzkiej 1.

Podkreślenia wymaga, iż skoro na potrzeby i poddawany jest dokument urzędowy w postaci pi Inspektora Sanitarnego w Ełku z dnia 26.08.2013 art. 76 § 3 KPA ustawodawca przewidział możli dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego sprawy sporządzonych w przepisanej formie przez powoł w ich zakresie działania.

Należy zauważyć przy tym, iż w przypa przedstawienia przez Państwowego Powiatowego w piśmie z dnia 26.08.2013 r. błędnych wniosków, ustaleniach i niedopuszczenie kontrdowodu z opin skuteczne kwestionowanie takich ustaleń i p ograniczenia działań organu pierwszej instancji w z czynności niezbędnych do dokładnego wy oraz do załatwienia sprawy. W ocenie skarżącej be pierwszej instancji za wiarygodne i bezwzględnie stronę ustaleń innego organu administracji nieuzasadnione, skoro ustalenie te dokonana w rzeczywistości uniemożliwiającej ich instancyjn tym bardziej takie działania organu pierwszej inst uzasadnienia skarżonej decyzji, jest to jedyna o negatywnego rozpoznania wniosku Anny Lachow i placówek niepublicznych Niepublicznej Szkoły Po przy ul. Grunwaldzkiej 1.

Mając na uwadze powyższe wnoszę, jak na ws

sprawy do

postępowania ocenie owego Powiatowego ownie do dyspozycji kowania na potrzeby mentów urzędowych o organy państwowe

szczenia możliwości Sanitarnego w Ełku nie jedynie na takich uniemożliwia stronie o nieuzasadnionego ejmowania wszelkich stanu faktycznego przyjęcie przez organ estionowanych przez jest tym bardziej tym w formie Skarżąca kwestionuje ając na uwadze treść stanowiącą podstawę do ewidencji szkół Nr 1 w Ełku z siedzibą

PRZĄD MIAS
W P I V

2013 -0

OSTARCZON

Skarżąca:

znak: E.443
2013 r.

erden przed
rt. 127 §
denta Miast
nomocnikov

w zw. z a
z brak wyc
owy przep
egłego (w ty
Prezydenta

ch w art. 10
j i prawnej
alania organ
ltacie ustos

ażdy z osobn